



odbor všeobecné správy
oddělení občanskosprávní
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-101351-4/VS-2024

Praha 7. srpna 2024
Počet listů: 4

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra, příslušné podle § 118 odst. 3 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě **odvolání** obchodní společnosti **=ER=, s. r. o.**, Pod Labuťkou 2447/10, 180 00 Praha 8, IČO 27613445, rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy (dále také jen „Magistrát“), ze dne 25. 6. 2024, č. j. MHMP 1074232/2024, sp. zn. S-MHMP 1026528/2024, jímž bylo podle § 6 odst. 1 zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných sbírkách“), rozhodnuto, že **veřejnou sbírku** oznámenou výše uvedenou obchodní společností dne 22. 5. 2024 za účelem implementace **on-line valné hromady pro členy České komory architektů** (dále jen „ČKA“), **nelze konat**, a rozhodlo takto:

Podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **se odvolání zamítá** a rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 25. 6. 2024, č. j. MHMP 1074232/2024, sp. zn. S-MHMP 1026528/2024, se potvrzuje.

Odůvodnění

I.

Obchodní společnost =ER=, s. r. o., oznámila dne 22. 5. 2024 Magistrátu výše uvedenou veřejnou sbírku (dále také jen „sbírka“). V oznámení bylo uvedeno, že **sbírka bude sloužit na implementaci on-line valné hromady ČKA pro její členy**. K příspěvkům do sbírky budou jmenovitě osloveni a budou přispívat pouze řádní registrovaní členové ČKA, kterých je **cca 4 200 osob**.



Magistrát rozhodnutím ze dne 25. 6. 2024 pod č. j. MHMP 1074232/2024, sp. zn. S-MHMP 1026528/2024, pak podle § 6 odst. 1 zákona o veřejných sbírkách **rozhodl, že sbírku nelze konat.** Rozhodnutí odůvodnil tím, že vzhledem k tomu, že účel uvedený v oznámení o jejím konání **představuje podporu činnosti jiné právnické osoby, ČKA,** přičemž zajištění procesů týkajících se fungování právnické osoby, aniž by se jednalo o subjekt, jehož účelem je poskytování přímé pomoci potřebným, **nelze deklarovaný účel považovat za veřejně prospěšný účel** ve smyslu zákona o veřejných sbírkách, tj. zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu, nebo ochranu kulturních památek, tradic nebo životního prostředí (tak uvedeno). K příspěvku **navíc nemá být oslovována široká veřejnost, ale pouze jednotliví členové ČKA.**

II.

Proti rozhodnutí, jež jí bylo doručeno dne 25. 6. 2024, podala obchodní společnost =ER=, s. r. o., Ministerstvu vnitra odvolání, které bylo dne 8. 7. 2024 postoupeno Magistrátu. S ohledem na to lze mít odvolání za podané v zákonem stanovené patnáctidenní lhůtě. Magistrát pak dne 24. 7. 2024 předložil dle § 88 správního řádu Ministerstvu vnitra příslušný spis spolu se svým stanoviskem.

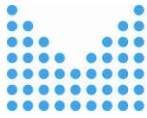
V odvolání společnost namítá následující.

Tvrzení, že sbírka je konána na podporu jiné právnické osoby, je nepravdivé. Česká komora architektů není právnickou osobou, a proto ani není zapsána v obchodním rejstříku. Je veřejnoprávním subjektem založeným zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), ve znění pozdějších předpisů, a její činnost je ve veřejném zájmu.

Do sbírky může přispět předem neurčený okruh přispěvatelů. V žádosti, podle smyslu v oznámení sbírky bylo uvedeno pouze tolik, že každému členovi ČKA bude současně s žádostí o příspěvek do sbírky zaslán i právně závazný veřejný příslib, podepsaný před notářem - což mělo pouze zvýšit důvěryhodnost sbírky mezi členy ČKA, nikoli vyloučit jakýkoli další okruh přispěvatelů. V dalším textu odvolatel namítá, že je přece reálným limitem každé sbírky, že se o ní dozví jen ti oslovení, ať již náhodně, cíleně směřovanou rozesílkou apod. Nadace se při žádosti o příspěvky také zaměřují jen na některé adresáty, u kterých mají větší pravděpodobnost úspěchu. To je zcela přirozené a nemělo by to být důvodem zákazu sbírky.

Zákon o veřejných sbírkách uvádí příklady, které označuje jako „zejména“. Tím však není vyloučen i jakýkoli jiný veřejně prospěšný účel. Sbírka za účelem umožnění demokratické volby a hlasování zákonem založené ČKA je ve veřejném zájmu.

Také tvrzení, že se odvolatel nevyjádřil ke spisu před rozhodnutím Magistrátu, se nezakládá na pravdě. Vyjádřil se k němu ústně dne 25. 6. 2024. Na jeho dotaz k obsahu spisu mu bylo ze strany Magistrátu sděleno, že v něm není nic nového ani



jiného než pouze to, co bylo k oznámení přiloženo. Nebyl proto důvod provádět nahlížení do spisu; odvolatel dále uvádí, že předmětem telefonního hovoru byl též jeho postoj ke sbírce, ale i to bylo nakonec ztráta času.

III.

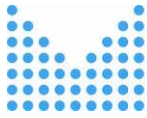
Ministerstvo vnitra k věci odkazuje na § 1 odst. 1 věty první zákona o veřejných sbírkách, podle něhož se veřejnou sbírkou rozumí získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejně prospěšný účel, zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu, nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí. Veřejnou sbírkou se tedy její pořadatel obrací na předem neurčený okruh přispěvatelů, jinými slovy na veřejnost jako takovou, aniž by adresně oslovoval určitý, jemu předem známý okruh osob. To je samozřejmě také možné, jedná se však o běžnou fundraisingovou činnost, nikoli veřejnou sbírku.

Záměr odvolatele adresně oslovovat členy ČKA je podle názoru Ministerstva vnitra bez vší pochybnosti patrný z oznámení sbírky a rovněž z odvolání, ve kterém se dále hovoří o adresném oslovování přispěvatelů.

Rozhodnutím Magistrátu se ovšem odvolateli nezakazuje zamýšlené shromažďování příspěvků jmenovitě od členů ČKA, případně i od jiných osob, pouze se rozhoduje, že tuto činnost nelze konat jako veřejnou sbírku; v opačném případě by totiž bylo nutno odvolateli konání sbírky osvědčit, pak by ovšem režimu zákona o veřejných sbírkách podléhala jakákoli fundraisingová činnost s postihem za její neoznámení do výše 500 000 Kč (viz § 25a odst. 1 písm. a) ve spojení s odstavcem 2 písm. d) zákona o veřejných sbírkách).

Námitku, že tvrzení, že sbírka je konána na podporu jiné právnické osoby, je nepravdivé, neboť ČKA není právnickou osobou, lze odmítnout s odkazem na ustanovení § 23 odst. 5 zákona č. 360/1992 Sb., podle jehož výslovného znění je ČKA právnickou osobou, je však možné jí také rozumět v kontextu odvolatelovy další výhrady, že implementace on-line valné hromady ČKA jako veřejnoprávního subjektu je ve veřejném zájmu, a tedy naplňuje veřejně prospěšný účel, na který se výše citované ustanovení § 1 odst. 1 zákona o veřejných sbírkách odkazuje. Ministerstvo vnitra nicméně musí i v tomto bodě souhlasit s Magistrátem, tedy že oznámený účel sbírky není za veřejně prospěšný možné považovat. Byť je veřejně prospěšný účel v ustanovení uveden příkladným výčtem, na což upozorňuje i odvolatel, z tohoto výčtu je nutno dovodit, že by se mělo jednat o záležitosti obecného prospěchu. I když je činnost ČKA ve veřejném zájmu, implementace on-line řešení její valné hromady, jež byla oznámeným účelem sbírky, podle názoru Ministerstva vnitra obecnému prospěchu neslouží, neboť se jedná o interní záležitost fungování ČKA.

Pokud jde o odvolatelovu námitku, že tvrzení, že se nevyjádřil ke spisu před vydáním rozhodnutí Magistrátu, je nepravdivé, Ministerstvo vnitra konstatuje, že toto tvrzení



se v odůvodnění rozhodnutí vztahuje k možnosti podle § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k jeho podkladům, a to ve stanovené lhůtě; **nečinnost odvolatele** v tomto směru **není** ani jím **rozporována**. Z informace, že předmětem telefonního hovoru byl též odvolatelův postoj ke sbírce, ale že i to bylo nakonec ztráta času, lze pak dovodit pouze tolik, že odvolatel v něm vyjádřil své **přesvědčení, že sbírku lze konat; s tím ovšem Ministerstvo vnitra z výše uvedených důvodů nesouhlasí.**

Ministerstvo vnitra tedy potvrzuje napadené rozhodnutí Magistrátu a **odvolání zamítá.**

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí **se** podle § 91 odst. 1 správního řádu **nelze odvolat.**

Mgr. Lucie Mlsnová Bryxová
vedoucí oddělení

Doručuje se: =ER=, s. r. o.